

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie van de Universiteit Leiden

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Leiden
27 juni 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 20 december 2012
Definitief besluit	Variante opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Leiden
Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie van de Universiteit Leiden	Datum goedkeuren panel	: 10 april 2012 en 29 mei 2012
(001392)	Datum locatiebezoek	: 14 september 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: 12 december 2012
2012/50273 AZ	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW
ons kenmerk		
NVAO/20131701/ND		
bijlagen		
3		

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0) 70 312 23 81
l.winsemius@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende. Na het bestuderen van de documentatie en de gesprekken met het management van de opleiding heeft de commissie een duidelijk beeld van de doelstellingen en het profiel van de opleiding. De commissie kan zich vinden in de thematische profilering van de opleiding. Daarbij richt de opleiding zich op de thema's 'Media and Culture', 'Global Connections' en 'Environment and Development' en de regio's Sub-Sahara Afrika en Zuidoost-Azië. De bacheloropleiding profileert zich daarnaast door aandacht voor zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. In de bacheloropleiding worden de begrippen culturele antropologie en ontwikkelingssociologie geïntegreerd, in de vorm van ontwikkelingsantropologie. In de bacheloropleiding worden culturele antropologie en ontwikkelingssociologie geïntegreerd. De commissie heeft hier waardering voor, ook gezien de relevantie van een benadering die ontwikkelingsprocessen als culturele processen bestudeert. De commissie vertrouwt erop dat de eigenheid van beide disciplines overeind zal blijven, juist omdat die de grondstof is voor samenwerking. De commissie zou er niet voor zijn als de integratie leidt tot een vergaande synthese, bijvoorbeeld rond een nieuwe discipline ontwikkelingsantropologie. Het thematische profiel van de opleiding wordt ook door de studenten en alumni met wie de commissie gesproken heeft, herkend. De commissie vindt het positief dat de empirische cyclus en het veldonderzoek een belangrijke plaats innemen in de opleiding.

De eindkwalificaties van de opleiding sluiten volgens de commissie aan op het eigen profiel, het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die binnen de discipline gelden.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als voldoende. De commissie concludeert dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen het voor instromende studenten mogelijk maken om de eindkwalificaties te realiseren. De bacheloropleiding heeft een logische opbouw. Het programma heeft aandacht voor zowel kwalitatieve als kwantitatieve vaardigheden, die toegepast worden in het binnenlands leeronderzoek. De commissie waardeert de aandacht voor methoden en technieken en schrijfvaardigheden in het programma. Tijdens het binnenlands leeronderzoek doorlopen studenten de gehele empirische cyclus en wordt een groot beroep gedaan op hun zelfstandigheid. De commissie meent dat aan het binnenlands leeronderzoek echter ook nadelen kleven. Een buitenlandse ervaring biedt naar de mening van de commissie doorgaans meer uitdagingen, bijvoorbeeld wat betreft huisvesting, zelfredzaamheid en taalgebruik. De commissie is zich bewust van het feit dat relevante aspecten van de opzet van het leeronderzoek op verschillende wijze gewogen kunnen worden. Zij komt daarbij echter tot een andere afweging dan de opleiding.

Het programma biedt voldoende mogelijkheden voor stage, verbreding of verdieping in de vorm van een minor of studeren in het buitenland. De commissie merkt daarbij wel op dat studenten praktisch gezien slechts één van deze onderdelen kunnen kiezen, waardoor de feitelijke keuzemogelijkheid wat beperkt is.

Pagina 3 van 7 De commissie is positief over de stage mogelijkheid in de bacheloropleiding en het voornemen van de opleiding om studenten te stimuleren hier meer gebruik van te maken. Daarnaast vindt de commissie dat in het programma voldoende impliciete aandacht is voor de oriëntatie op de arbeidsmarkt. De thematische specialisatie stelt studenten in staat een eigen profiel te ontwikkelen waarmee ze zich kunnen profileren op de arbeidsmarkt. De commissie adviseert in de bacheloropleiding een cursus op te nemen gericht op de oriëntatie op de arbeidsmarkt. Daarmee wordt de impliciete aandacht voor dit onderwerp meer expliciet gemaakt.

Het didactische concept van de opleiding blijft in de kritische reflectie onderbelicht. Toch is de commissie op basis van de gevoerde gesprekken van mening dat de opleiding bewust nadenkt over de in te zetten werkvormen. Het aantal contacturen is aan de lage kant. De instroom in de opleiding is voldoende. Het programma is studeerbaar. De commissie adviseert het rendement van de bacheloropleiding te verbeteren.

De commissie concludeert dat bij de opleiding sprake is van een goede stafbezetting, bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. De staf-studentratio is voldoende. De commissie vindt het positief dat bij cursussen twee docenten betrokken zijn, die regelmatig overleggen over de inhoud en elkaars colleges bijwonen. De commissie is van mening dat de instelling vrij laat is met het invoeren van de BKO voor docenten. De commissie waardeert de inzet van afgestudeerde masterstudenten als student-assistent bij de eerstejaars werkgroepen. Daardoor krijgen studenten een goed beeld van wat van hen verwacht wordt tijdens de opleiding.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding voldoende oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten actief betrokken zijn. Daarnaast worden studenten adequaat begeleid en wordt de studievoortgang voldoende gevolgd.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende. De commissie concludeert dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. Het geheel aan toetsen is volgens de commissie voldoende gevarieerd en sluit aan op de inhoud van de opleidingen en het niveau van de studenten; gedurende de opleiding wordt steeds meer zelfstandigheid van studenten verwacht. Nagenoeg iedere cursus wordt met meer dan één toetsvorm afgerond. De beoordeling van de scripties vindt plaats door twee beoordelaars, aan de hand van een beoordelingsformulier. De commissie is van mening dat het beoordelingsformulier vrij laat geïntroduceerd is. De commissie vindt dat de examencommissie actiever bij de kwaliteit van toetsing betrokken kan zijn, door periodiek toetsen, papers en scripties van beide opleidingen te beoordelen en te controleren.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie scripties ingezien. Op basis van deze scripties en de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie, stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Omdat de bacheloropleiding (nog) niet als eindonderwijs wordt beschouwd, is weinig informatie bekend over de positie van afgestudeerden op de arbeidsmarkt. Het overgrote deel van de alumni stroomt door naar vervolgonderwijs alvorens de arbeidsmarkt te betreden. De commissie merkt daarbij op dat de opleiding laat is met het formaliseren van de contacten met de eigen alumni.

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel over het vergroten van het aantal contacturen en om het rendement te verbeteren.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Leiden te Leiden in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 mei 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

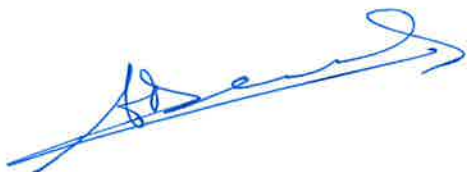
Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Leiden) van de Universiteit Leiden te Leiden. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

De NVAO heeft een bestuurlijke afspraak gemaakt met de instelling om, in het licht van de aanbeveling in het visitatierapport, uiterlijk na academiejaar 2014-2015 te laten beoordelen of de examencommissie de taak vervult die haar wettelijk is opgelegd. De instelling zal hierover uiterlijk 30 april 2015 rapporteren. De instelling heeft deze afspraak bij schriftelijk bevestigd.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 27 juni 2013

Voor het bestuur van de NVAO



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval na 1jr	42%	33%	30%	13%	20%	
Uitval na 2jr	47%	38%	34%	17%		
Uitval na 3jr	47%	38%	41%			

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	23%	26%	15%	
Rendement na 4 jaar	54%	78%		
Rendement na 5 jaar	81%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007	2008	2009
Rendement na 3 jaar	30%	34%	20%	
Rendement na 4 jaar	58%	78%		
Rendement na 5 jaar	78%			
Rendement na 6 ⁽⁺⁾ jaar				

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage	0%	100%	19%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:31
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	10.5	9.7	²

² Bachelor 3e jaar: Ten aanzien van het Bachelor 3e jaar is het niet mogelijk om een gemiddeld aantal contacturen per student uit te rekenen omdat studenten in dit jaar veel keuzevrijheid hebben.

Pagina 7 van 7 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- Prof. dr. André Droogers (voorzitter), emeritus hoogleraar Culturele Antropologie, Vrije Universiteit;
- Prof. dr. Rik Pinxten, hoogleraar Culturele Antropologie, Universiteit Gent;
- Dr. Alexandra Pillen, universitair docent Medische Antropologie, University College London;
- Ir. Adrie Papma, zakelijk directeur Oxfam/Novib NL;
- Charlotte Kemmeren MSc, alumnus Social and Cultural Anthropology, Vrije Universiteit Amsterdam en alumnus Human Geography, Universiteit van Amsterdam.

Het panel werd ondersteund door drs. Titia Busing, secretaris (gecertificeerd).